



Częstochowa, dnia 19 kwietnia 2017r.

BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW
Sądu Okręgowego w Częstochowie
ul. Śląska 8

19 -04- 2017

Nr..... zał.
przyjęła: Dorota Parandyk

Sąd Apelacyjny
w Katowicach
Wydział III Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych

za pośrednictwem:
Sądu Okręgowego
Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych
w Częstochowie

Płatnik składek: Paweł Lechowski
ul. Średnia 11
42-200 Częstochowa

Organ rentowy: Zakład Ubezpieczeń Społecznych
Oddział w Częstochowie

Sygn. akt: IV U 1557/16

Apelacja
organu rentowego
od wyroku Sądu Okręgowego Wydziału IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w Częstochowie
z dnia 16 marca 2017 roku, sygn. akt IV U 1557/16

W imieniu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zaskarżam powyższy wyrok w całości i zarzucam mu:

- naruszenie przepisów prawa procesowego, tj. art. 233 § 1 k.p.c. poprzez niewłaściwą ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego, dokonanie ustaleń sprzecznych z zebrany w sprawie materiałem dowodowym i uznanie, iż organ rentowy nie zawiadomił płatnika składek Pana Pawła Lechowskiego o nieprzekazaniu wymaganych dokumentów rozliczeniowych w związku z dokonanymi w dniu 6 czerwca 2007 roku wpłatami, a w konsekwencji:
- naruszenie przepisów prawa materialnego, a to 10c ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 963 ze zm. – dalej: ustawa systemowa) poprzez niezastosowanie wskazanego przepisu pomimo ustaleń dotyczących stanu faktycznego, z którego wynika, że płatnik składek świadomie dokonał wpłaty składek przy równoczesnym nie złożeniu wymaganych dokumentów rozliczeniowych, pomimo uprzedniego zawiadomienia o konieczności opłacenia składek i złożenia wymaganych dokumentów rozliczeniowych.

Wskazując na podane zarzuty apelacji wnoszę o zmianę zaskarżonego wyroku i oddalenie odwołań płatnika składek.

Uzasadnienie

Decyzjami z dnia 21 października 2016 roku organ rentowy, na podstawie przepisu art. 47 ust. 10c i 10e ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016, poz. 963 ze zm. – dalej: ustawa systemowa) wymierzył Panu Pawłowi Lechowskiemu dodatkowe opłaty z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składek do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek.

Decyzją o numerze 2673521-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 8,25zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za lipiec 2000 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2674316-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 8,25zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za wrzesień 2000 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2675069-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 8,25 zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za październik 2000 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2660993-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 9,52zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za kwiecień 2002 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2661661-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 9,52 zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za maj 2002 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2665330-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 9,12zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za wrzesień 2002 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2666095-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 9,12zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za październik 2002 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2689858-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 9,85zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za lipiec 2003 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2702775-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 9,85zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za sierpień 2003 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2729966-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 9,87zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za październik 2004 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2733266-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 10,03zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za grudzień 2004 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2705009-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w

wysokości 10,70zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za sierpień 2005 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Decyzją o numerze 2706547-1 wymierzono zobowiązanemu dodatkową opłatę w wysokości 10,25zł z tytułu nieterminowego przekazania przez ZUS składki za wrzesień 2005 roku do otwartego funduszu emerytalnego z przyczyn leżących po stronie płatnika składek. Opłatę naliczono za okres od 30 czerwca 2007 roku do 20 kwietnia 2009 roku.

Sąd Okręgowy Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie, wyrokiem z dnia 16 marca 2017 roku, zmienił zaskarżone decyzje i ustalił, że Paweł Lechowski nie jest zobowiązany do uiszczenia dodatkowych opłat z powodu nieterminowego przekazania przez ZUS składek do OFE za miesiące lipiec, wrzesień i października 2000 roku; kwiecień, maj, wrzesień i październik 2002 roku; lipiec i sierpień 2003 roku, październik i grudzień 2004; sierpień i wrzesień 2005 roku.

Organ rentowy zmuszony jest zakwestionować orzeczenie Sądu.

Zdaniem organu rentowego przedmiotowy wyrok Sadu został wydany z pominięciem części stanu faktycznego sprawy, co doprowadziło do wydania błędnego orzeczenia, a także do sporządzenia uzasadnienia wyroku w oderwaniu od zgromadzonego materiału dowodowego, a tym samym zaskarżone orzeczenie nie może pozostać w obrocie prawnym.

Sąd Okręgowy rozpoznając sprawę oraz sporządzając zaskarżony wyrok całkowicie pominął okoliczność, iż Pan Paweł Lechowski opłacił składki na ubezpieczenia społeczne po zakwestionowaniu przez organ rentowy prawidłowości zgłoszeń do ubezpieczenia za sporny okres oraz po wydaniu w tym zakresie decyzji z dnia 31 maja 2007 roku numer 090000/450/SO-DU/39/2007/63010503738.

Sąd nie uwzględnił również, iż do wskazanej decyzji załączono zawiadomienie zawierające sumaryczne zestawienie należnych składek oraz zobowiązanie do opłacenia tych składek, a także zobowiązanie do sporządzenia i złożenia korygujących dokumentów zgłoszeniowych i rozliczeniowych. Do wskazanego pisma załączono również zestawienie wyliczonych podstaw wymiaru i wysokości składek za poszczególne miesiące i fundusze.

Na podstawie wskazanego zawiadomienia płatnik składek opłacił należne składki, jednakże nie skorygował dokumentacji zgłoszeniowej i rozliczeniowej, co doprowadziło do opóźnienia w przekazaniu składek do OFE, a ponadto stanowi podstawę wydania decyzji o obciążeniu płatnika składek dodatkowymi opłatami.

Ocena materiału dowodowego zgromadzonego w toku procesu dokonana z naruszeniem art. 233 k.p.c, tj. z przekroczeniem swobodnej oceny dowodów spowodowała naruszenie przepisów prawa materialnego, a w konsekwencji wydanie wadliwego rozstrzygnięcia zwalniającego Pana Pawła Lechowskiego z obowiązku opłacenia dodatkowych opłat objętych zaskarżonymi decyzjami.

Z tych względów wniesienie niniejszej apelacji jest konieczne i uzasadnione.

W załączeniu:

- odpis apelacji.

SPECJALISTA

mgr Zbigniew Dobroski

odbrano 8.05.2017

SĄD OKRĘGOWY W CZĘSTOCHOWIE

www.czestochowa.so.gov.pl

IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ul. Śląska 8 42-200 Częstochowa
Infolinia 34/3684 666, poczta elektroniczna boi@czestochowa.so.gov.pl;
Biuro Obsługi Interesantów: poniedziałek 7:45 - 18:00, wtorek - piątek: 7:45 - 15:15
Zamawianie akt do czytelnicy: infolinia 34/3607 506, poczta elektroniczna boi2@czestochowa.so.gov.pl;
Czytelnia: poniedziałek 8:00 - 18.00, wtorek - piątek od 8:00 - 15:00.

Data wysłania: 27 kwietnia 2017r.

Sygnatura akt: **IV U 1557/16**

*(w korespondencji i kontakcie z sądem prosimy
zawsze o podanie sygnatury akt jak wyżej)*

Nr akt rentowych: 2673521-1

Pan
Paweł Lechowski

ul. Średnia 11
42-200 Częstochowa

D O R Ę C Z E N I E

Sąd Okręgowy doręcza Panu - jako stronie
odpis apelacji organu rentowego
w sprawie z wniosku Pawła Lechowskiego przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych
Oddziałowi w Częstochowie
o opłatę dodatkową.

NA ZARZĄDZENIE SĘDZIEGO

Starszy Sekretarz Sądowy

Joanna Jasiecka-Gradzińska

P O U C Z E N I E

1. Odpowiedź na apelację można wnieść w terminie dwóch tygodni (art. 372 k.p.c.), a na zażalenie w terminie tygodnia od niniejszego doręczenia wprost do sądu II instancji (art. 395 § 1 k.p.c.).
2. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).

MS/C dor.4

*W razie wątpliwości bądź dodatkowych pytań prosimy o odwiedzenie strony
internetowej Sądu lub o kontakt z Biurem Obsługi Interesanta*