

Sebastian Pabiś

Bielsko-Biała, dnia 08.01.2018 r.



*ord.*  
Prokurator Rejonowy  
w Bielsku-Białej Północ  
ul. Listopadowa 31,  
43-300 Bielsko-Biała

sygn. akt PR 2 Ds. 1445.2016

*Bernadeta Mazurek*

### WNIOSEK

o wyłączenie policjanta od udziału w sprawie PR 2 Ds. 1445.2016 z uwagi na wątpliwości co do jego bezstronności

Na podstawie art. 47 § 1 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. wnoszę o wyłączenie policjanta *asp. Piotra Luci* od prowadzenia sprawy PR 2 Ds. 1445.2016 w której jestem osobą pokrzywdzoną z powodu wątpliwości co do jego bezstronności.

### Uzasadnienie

W dniu 18.11.2016 r. złożyłem zawiadomienia o możliwości popełnienia szeregu przestępstw na moją szkodę przez lekarzy ZUS do Prokuratury Rejonowej Bielsko-Biała Północ.

Pomimo przedstawienia niezbitych dowodów na popełnione czyny, policjant zakwalifikował trzy odrębne zawiadomienia, na trzy różne osoby jako jeden czyn i odmówił wszczęcia śledztwa nie biorąc pod uwagę niezbitych dowodów, między innymi Wyroku Sądu Pracy wraz z uzasadnieniem, opinii biegłego sądowego i innych, z których w mojej ocenie w sposób niebudzący żadnych wątpliwości wynikają popełnione przestępstwa.

Ponadto *asp. Piotr Luci*, pouczenia o moich prawach wręczył mi do podpisania dopiero przy wyjściu. W 2016 r. Policjant podpisując się i uzasadniając odmowę wszczęcia śledztwa przytoczył artykuł 160 § 1 gdzie przy lekarzach ZUS z całą pewnością powinien przytoczyć art. 160 § 2 k.k. Lekarze wykonujący swój zawód powinni być traktowani jako gwaranci na gruncie art. 160 § 2 k.k. Policjant w uzasadnieniu napisał, że w opiniach nie były same twierdzenia i fakty, a jedynie przypuszczenia i oceny. W mojej ocenie przytaczając wyrok SN nie związany ze sprawą, a pomijając istotne wyroki SN i orzecznictwo

Moim zdaniem *asp. Piotr Luci*, swoją postawą wykazał, że ma już wyrobiony pogląd na temat tej sprawy. Uzasadnia to wyłączenia go od jej prowadzenia z powodu powstania wątpliwości co do jego bezstronności.

*Sebastian Pabiś*